

EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY BUDOWY DŹWIGU OSOBOWEGO DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W BUDYNKU ZESPOŁU SZKÓŁ W WIŚLE
INWESTOR:	POWIAT CIESZYŃSKI UL. BOBRECKA 29 43-400 CIESZYN
ADRES INWESTYCJI:	WISŁA, UL. WŁADYSŁAWA REYMONTA 2 DZ. NR 523/13 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 240303_1 OBRĘB EWIDENCYJNY: 240303_1.0002

Imię i nazwisko	Uprawnienia i specjalność projektowa	Podpis data
mgr inż. Marek SUCHAŃSKI	Uprawnienia nr SLK/6359/PWBKb/15 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń	11.06.2025r.

SPIS ZAWARTOŚCI

BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO	0
1. PODSTAWA OPRACOWANIA	2
2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	2
4. OPIS ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH I WYKOŃCZENIOWYCH WRAZ Z OCENĄ ICH STANU TECHNICZNEGO	3
4.1. Skala przyjętego opisowego stanu technicznego elementów	3
4.2. Fundamenty.....	3
4.3. Mury.....	3
4.4. Stropy	4
4.5. Podciągi	4
4.6. Nadproża	4
4.7. Posadzki	5
5. WNIOSKI I ZALECENIA	5
6. UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE	6
6. UPRAWNIENIA I WPIS DO IZBY	6

Ekspertyza stanu technicznego budynku istniejącego

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania niniejszej ekspertyzy są:

- umowa zawarta na opracowanie dokumentacji
- wizja lokalna
- inwentaryzacja budowlana
- dokumentacja fotograficzna
- dokumentacja archiwalna
- przepisy oraz normy budowlane a w szczególności:
 - Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
 - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 stycznia 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena stanu technicznego pomieszczeń fragmentu budynku szkoły z pomieszczeniami znajdującymi się przy elewacji północnej od strony której zrealizowane zostanie wejście do wewnętrznego projektowanego szybu dźwigu osobowego. Obiekt w analizowanej części posiada 3 kondygnacje nadziemne. Teren wokół jest płaski i znajduje się poniżej posadzki parteru o ok 85cm. Budynek od początku istnienia pełni funkcję oświatową.

3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem opracowania jest określenie stanu technicznego elementów konstrukcji budynku. Na podstawie ekspertyzy zostanie wskazana ewentualna konieczność wymiany elementów konstrukcji lub możliwość pozostawienia ich przy zastosowaniu się do zaleceń i dokonaniu ewentualnych napraw czy wzmocnień.

Zakresem objęte są wszystkie pomieszczenia budynku, które związane są z projektowaną przebudową. Pomieszczenia objęte zakresem znajdują się na 3 kondygnacjach od poziomu posadzki 0 do ~ +6,98. Zakres opracowania nie obejmuje istniejącej klatki schodowej.

4. OPIS ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH I WYKOŃCZENIOWYCH WRAZ Z OCENĄ ICH STANU TECHNICZNEGO

4.1. Skala przyjętego opisowego stanu technicznego elementów

- stan nowy – najwyższy stopień oceny przyjmuje się, że omawiany element nie wymaga interwencji związanej z jego naprawą, o ile to będzie możliwe należy go pozostawić i zabezpieczyć na czas prowadzenia robót budowlanych;
- stan bardzo dobry – opisuje element posiadający niewielki stopień zużycia, nie wymaga przeprowadzenia naprawa ani renowacji, może wymagać oczyszczenia,
- stan dobry – element posiadający widoczne zużycie, nie posiadający ubytków konstrukcyjnych, może posiadać ubytki w powłoce malarskiej lub ochronnej konieczne do odtworzenia.
- stan zadowalający – element zapewnia bezpieczne użytkowanie, jego stan wizualny odbiega od oczekiwanego, może posiadać ubytki lub zarysowania, nie posiada fragmentów powłok ochronnych, przeznaczony jest do gruntownego oczyszczenia,
- stan zły – najniższy stopień oceny, przyjmuje się, że omawiany element nie nadaje się do dalszego użytkowania, może mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkowania budynku, przeznaczony we wskazanym fragmencie lub całości do wymiany na nowy bądź jedynie do demontażu bez odtworzenia zgodnie z opisem szczegółowym.

4.2. Fundamenty

Fundamentów nie inwentaryzowano, przyjęto, że zostały zrealizowane w formie ław żelbetowych o szerokości nie mniejszej niż szerokość murów. W analizowanej części w obrębie przyjęto że fundamenty zostały wykonane na jednakowym poziomie bez uskoków. W ramach inwestycji nie przewiduje się wzrostu obciążeń na ławy fundamentowe. Na podstawie oględzin ścian, oraz braku istotnych zarysowań przyjmuje się, że stan fundamentów jest zadowalający i nie wymaga realizacji dodatkowych zabezpieczeń.

4.3. Mury

Mury wykonane zostały jako murowane z żelbetowymi elementami ramowymi ukrytymi w grubości muru. W związku z brakiem zarysowań wskazujących na nieprawidłowe zachowanie konstrukcji nie przeprowadzono odkrywek miejscowych. Ściany posiadają prawidłową izolację przeciwwilgociową. Ściany są w stanie zadowalającym, istnieją lokalnie ubytki w tynku lub okładzinie z płytek ceramicznych. Od wewnątrz pomieszczeń występują tynki cem-wapienne z powłokami malarskimi z farm emulsyjnych a na korytarzu uzupełnionej o lamperię olejną.

Ekspertyza stanu technicznego budynku istniejącego

W pomieszczeniach sanitarnych zastosowano częściowo płytki ceramiczne. Ze względu na trudność przeprowadzenia oględzin nie istniała możliwość czy lokalnie nie występują zawilgocenia tynku na styku ściana posadzka.. Na chwilę obecną nie wskazuje się zalecenia o konieczności przeprowadzenia prac remontowych. Stan ścian umożliwia przeprowadzenie planowanych robót polegających na realizacji przy elewacji szybu dźwigu osobowego. Zwraca się uwagę, że w chwili obecnej nie istnieje możliwość weryfikacji stanu uszczelnień przestrzeni dylatacyjnych. Podczas prowadzenia prac budowlanych jeżeli zakres prac naruszy dylatację należy zwrócić szczególną uwagę na ten element i zaleca się zastosować uszczelnienia systemowe w ścianach dylatacyjnych o ile zajdzie taka konieczność.

4.4. Stropy

Nad pomieszczeniami wykonany został strop żelbetowy z płyt kanałowych prefabrykowanych. Układ wsparty został na murach konstrukcyjnych i podciągach stanowiących element układu nośnego w rozstawie ok. 6,0m. Na stropodachu przyjęto, że rozstaw płyt korytkowych na dachu nie przekracza ~1,5m.

Stan stropów określa się jako dobry, z uwagi na brak zarysowań istotnych dla pracy układu konstrukcyjnego. Stropy spełniają wymagania konstrukcyjne SGN i SGU. W stropach są widoczne otwory które zostały zabetonowane w sposób prawidłowy. Powierzchnie w rejonie inwestycji posiadają prawidłową wyprawę tynkarską od czasu realizacji obiektu. Pokrycie stropodachu ze względu na brak widocznych zacieków zakwalifikowano jako szczelne. W zakresie opracowania nie zostają ujęte ewentualne zalecenia, które mogą się pojawić po inspekcji pokrycia stropodachu oraz zlokalizowanych tam obróbek blacharskich.

4.5. Podciągi

W zakresie pomieszczeń objętych ekspertyzą występują podciągi żelbetowe w rejonie korytarza stanowiące układ wsporczy trzynawowy monolitycznie związany ze stropem. Stan tych elementów określa się jako dobry. W związku z brakiem planowanego wzrostu planowanych obciążeń w ramach niniejszej analizy nie określa się stopnia wyężenia tych elementów. Na podciągu zostanie oparte zabezpieczenie stalowe wokół projektowanego otworu w stropie.

4.6. Nadproża

Wszystkie belki poziome wewnętrzne pełniące funkcje nadproży w pomieszczeniach wykonane zostały jako żelbetowe, brak zarysowań i nadmiernych ugięć – stan dobry

Wszystkie nadproża zewnętrzne okienne wykonane zostały jako żelbetowe elementy ramowe, brak zarysowań i nadmiernych ugięć – stan zadowalający..

4.7. Posadzki

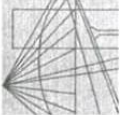
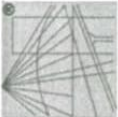
W pomieszczeniach występują posadzki z wylewek cementowych posiadające w zależności od pomieszczenia warstwę nawierzchniową w postaci wykładziny pvc , płytek ceramiczne i lastryko. Stan posadzki określa się jako zadowalający. Posiadają one miejscowe zarysowania oraz ubytki. Nie posiadają istotnych odchyleń od poziomów. Pod posadzką parteru zlokalizowane są również kanały na media technologiczne.

W ramach niniejszej opinii nie analizuje się pozostałych elementów wykończeniowych oraz stolarki gdyż mogą one stanowić element innego opracowania związanego z zagadnieniami ochrony energii cieplnej..

5. WNIOSKI I ZALECENIA

- 5.1. Budynek w analizowanym zakresie nie wymaga w chwili obecnej wykonywania prac budowlanych mających na celu zabezpieczenie konstrukcji lub jej wzmocnienia w celu zapewnienia bezpiecznego użytkowania. Główny układ konstrukcyjny obiektu w postaci ścian, stropów elementów wsporczych, w chwili obecnej zapewnia bezpieczeństwo użytkowników pomieszczeń.
- 5.2. W chwili obecnej nie zostały przekroczone obciążenia dopuszczalne przekazywane na podłoże gruntowe.
- 5.3. Istnieje możliwość bezpiecznego przeprowadzenia projektowanych prac przy zastosowaniu podstawowych zabezpieczeń typowych dla tego rodzaju robót.
- 5.4. Nowa projektowana konstrukcja szybu dźwigu osobowego musi zostać zdylatowana względem istniejącego układu konstrukcyjnego.

6. UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE

 <p>Ś L Ą S K A O K R Ę G O W A I Z B A I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A</p>	<p>SLK/OKK/7131.7132/6359/15</p> <p>Katowice, dnia 14 grudnia 2015 r.</p> <p>DECYZJA</p> <p>Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), § 10 i § 12 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym</p>	<p>Pan Marek Suchański mgr inż. budownictwa ur. dnia 16 marca 1978 w Rybniku</p> <p>otrzymuje</p> <p>UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/6359/PWBKb/15 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń</p> <p>Zakres uprawnień:</p> <ul style="list-style-type: none">- sporządzanie projektu architektoniczno - budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,- sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu wyłącznie w zakresie uzyskanej specjalności,- sprawdzanie projektów budowlanych w zakresie specjalności konstrukcyjno - budowlanej i sprawowanie nadzoru autorskiego,- kierowanie robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,- kierowanie wywarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrola techniczna wywarzania tych elementów,- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych. <p>UZASADNIENIE</p> <p>W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.</p> <p>Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej SIOiB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.</p> <p>Otrzymują:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pan Marek Suchański Lasaki 23 44-240 Żory2. Okręgowa Rada Izby Główny Inspektor3. Nadzoru Budowlanego a/a.4. <p>Skład orzekający OKK</p> <ol style="list-style-type: none">1. mgr inż. Piotr Szatkowski2. inż. Hieronim Spółowski3. mgr inż. Zbigniew Działawicz
 <p>P O L S K A I Z B A I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A</p>	<p>Zaświadczenie o numerze weryfikacyjnym: SLK-Y6S-DT2-PUD *</p> <p>Pan Marek Suchański o numerze ewidencyjnym SLK/BO/9366/16 adres zamieszkania ul. Lasaki 28, 44-240 Żory jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej. Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.</p> <p>Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-09 roku przez: Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.</p> <p>(Zgodnie z art. 781 k.c.) 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)</p>	<p>mgr inż. Marek Suchański uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr ewid. SLK/6359/PWBKb/15</p> <p>* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.</p>